

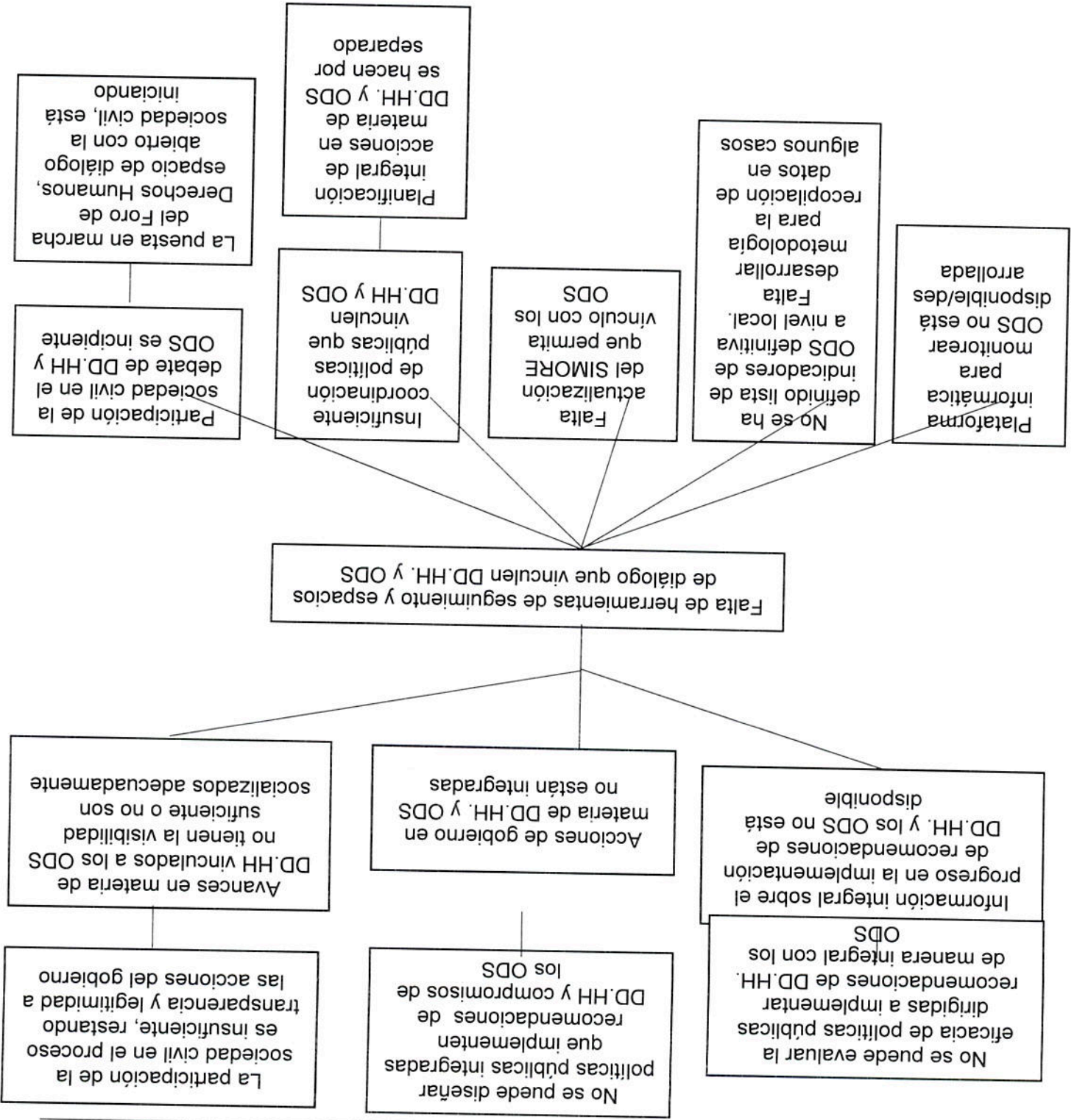
Anexo 1: Presupuesto estimativo aportado por OACNUDH

PRODUCTOS ESPERADOS	ACTIVIDADES PREVISTAS	PRESUPUESTO PREVISTO POR AÑO		RESPONSABLE de Fondos	PRESUPUESTO PREVISTO	
		A1	A2 ²²		Descripción del Presupuesto	Monto
Producto 1: Fortalecimiento del sistema de seguimiento de DDHH y ODS	1.6 Actualización y adecuación de la plataforma informática SIMORE	2500 USD	1500 USD	OACNUDH	Equipo Técnico	4000
		2000 USD	2000 USD	OACNUDH	Equipo Técnico	6500
	1.7 Capacitación a funcionarios de las OEE que forman parte de la red de puntos focales del SIMORE	1000 USD	1500 USD	OACNUDH	Talleres	
		2000 USD	1500 USD	OACNUDH	Equipo Técnico	8.000
	1.8 Organización del Foro de Derechos Humanos y ODS	2000 USD	1500 USD	OACNUDH	Talleres	
		2000 USD	2500 USD	OACNUDH	Impresión de Materiales	2.000
1.9 Difusión y promoción del Programa de Cooperación Técnica Bilateral SIMORE Paraguay		2.000	OACNUDH			

²² Para el 2017 se asignaron montos estimativos, sujetos a la aprobación anual del Presupuesto de la OACNUDH

TOTAL						25.000
	MONITOREO					N/A
	1.10 Sistematización de la experiencia del Proyecto (actualización del SIMORE y Foro de Derechos Humanos y ODS)	3 000 USD	OACNUDH	Equipo Técnico	4500	
		1500 USD		Impresión de Materiales		

Anexo 2: Arbol de Problemas y Arbol de Objetivos



Arbol de Objetivos

Se puede evaluar la eficacia de políticas públicas dirigidas a

Se puede diseñar políticas públicas integradas que

Se dispone de herramientas y mecanismos de seguimiento y espacios de diálogo que vinculan DD.HH. y ODS

La participación de la sociedad civil en el proceso es adecuado, sumando transparencia y legitimidad a las acciones del gobierno

Avances en materia de DD.HH y ODS tienen la visibilidad suficiente y son socializados adecuadamente

Información sobre el progreso en la implementación de recomendaciones de DD.HH. y ODS está disponible

Participación de la sociedad civil en el debate de DD.HH y ODS es activa y adecuada

El fortalecimiento del Foro de Derechos Humanos lleva a su consolidación como espacio de diálogo abierto con la sociedad civil

Suficiente coordinación de políticas públicas que vinculen DD.HH con los ODS

Planificación de acciones en materia de DD.HH. y ODS se hacen de manera integral

La actualización de la plataforma SIMORE permite el vínculo con los ODS

Se dispone de una lista definitiva y metodología para la recopilación de datos

Plataforma informática para monitorear DDHH y ODS está disponible/arrollada

Anexo 3: Matriz de Riesgos

Título del Proyecto: Monitoreo de DDHH/ODS

No. de Proyecto: 00097179

Fecha: Agosto 2016

#	Descripción	Fecha Identificado	Tipo	Impacto & Probabilidad	Medidas / Respuesta gerencial	Propietario	Remitido, actualizado by	Última actualización	Status
1	La plataforma informática del SIMORE no es suministrado con información y datos fidedignos en forma y tiempo por la red de puntos focales de las OEE.	Agosto 2016	Organizacional; institucional capacidad	El impacto sería el desuso de la herramienta de monitoreo y falta de acceso a información pública. Afectaría a la transparencia y rendición de cuentas que se espera alcanzar con el Proyecto.	El Proyecto prevé jornadas de capacitación para funcionarios en el uso del SIMORE para motivar y fomentar el adecuado suministro de información y datos a la plataforma informática. El Proyecto también se apoya en el liderazgo y la capacidad institucional del MRE en gestionar la red de puntos focales. Cabe mencionar que por decreto presidencial, las OEE están obligadas a reportar al SIMORE.	Beneficiario del Proyecto	Coordinador de Gobernabilidad	N/A	Vigente
2	La sociedad civil, representada por OSC y por el sector privado, decide no participar del espacio de diálogo con el Estado que el Proyecto plantea a través del Foro de Derechos Humanos.	Agosto 2016	Estratégico; relaciones con las partes interesadas	El potencial impacto es baja participación de las organizaciones de la sociedad civil, disminuyendo así la legitimidad del debate del Foro de Derechos Humanos y del proceso de monitoreo. P = 4 I = 2	Como gestión del Proyecto, se buscará hacer la convocatoria más amplia posible hacia las organizaciones de la sociedad civil y también asegurarse de que los talleres se desarrollen de una manera participativa donde estas organizaciones tengan voz y donde sus aportes sean considerados por las autoridades.	Ejecutivo del Proyecto	Coordinador de Gobernabilidad	N/A	Vigente
3	La sede de la OACNUDH no	Agosto 2016	Estratégico; socios fallan en	El potencial impacto es un atraso significativo a la	El Socio de Proyecto he recibido	Socio de	Coordinador de	N/A	Vigente

<p>desarrolle su plataforma informática SIMORE Universal a tiempo como para que sea incorporado en la actualización y adecuación del SIMORE Paraguay dentro del marco de tiempo del Proyecto.</p>		<p>la entrega de insumos</p>	<p>incorporación de la dimensión de los ODS a la plataforma informática SIMORE. P = 1 I = 4</p>	<p>indicaciones extraoficiales de confianza de que la sede terminaría de desarrollar la plataforma universal dentro del marco estipulado.</p>	<p>Proyecto</p>	<p>Gobernabilidad</p>		
---	--	------------------------------	--	---	-----------------	-----------------------	--	--

PROYECTO EN GENERAL	
<p>EJEMPLAR (5) ●●●●●</p> <p>Al menos cuatro criterios se califican como "Ejemplares" y el resto son "Altamente satisfactorios" o "Ejemplares".</p>	<p>ALTAMENTE SATISFACTORIO (4) ●●●●○</p> <p>Todos los criterios se califican como "Satisfactorios" o a niveles superiores, y al menos cuatro criterios son "Altamente satisfactorios" o "Ejemplares".</p>
<p>SATISFACTORIO (3) ●●●●○</p> <p>Al menos seis criterios se califican como "Satisfactorios" o a niveles superiores y solo uno o dos criterios relativos a los "Estándares sociales y ambientales" (SESP) se califican como "Satisfactorio" o superior.</p>	<p>REQUIERE MEJORA (2) ●●●●○</p> <p>Al menos tres criterios se califican como "Satisfactorios" o niveles superiores y solo cuatro criterios se califican como "Requieren mejora".</p>
<p>INADECUADO (1) ●●●●○</p> <p>Uno o más criterios se califican como "Inadecuados", o al menos cinco o más criterios se califican como "Requieren mejora".</p>	
DECISIÓN: APROBADO	
<ul style="list-style-type: none"> APROBADO – La calidad del proyecto es suficiente para seguir adelante según lo planificado. Cualquier medida de gestión debe ser adoptada de manera oportuna. APROBADO CON RESERVAS – El proyecto presenta algunos problemas que deben ser abordados antes de aprobar el documento de proyecto. Cualquier medida de gestión debe ser adoptada de manera oportuna. DESAPROBADO – El proyecto tiene problemas sustanciales que impedirían su aprobación tal como está planteado. 	
CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	
ESTRATEGIA A	
<p>1. ¿La teoría de cambio del proyecto especifica la forma en que este contribuirá a un mayor nivel de cambio? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 3: El proyecto cuenta con una teoría de cambio con supuestos explícitos y una trayectoria de cambio clara que describe de qué manera el proyecto contribuirá a resultados al nivel de efecto (outcome) según lo especificado en la teoría de cambio del Programa de País; respaldado por evidencia creíble sobre lo que funciona efectivamente en este contexto. El documento del proyecto describe claramente por qué la estrategia seleccionada es el mejor enfoque en el momento actual. 2: El proyecto cuenta con una teoría de cambio. Tiene una trayectoria de cambio explícita que explica de qué manera el proyecto tiene la intención de contribuir al nivel de efecto (outcome) y por qué la estrategia del proyecto es el mejor enfoque en el momento actual, aunque respaldado por una evidencia limitada. 1: El proyecto no cuenta con una teoría de cambio, aunque el documento del proyecto posiblemente describa en términos genéricos la forma en que este contribuirá a los resultados de desarrollo, sin especificar los supuestos clave. No establece un vínculo explícito con la teoría del cambio del Programa de País. <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>	
<p>2. ¿Se encuentra el proyecto alineado con el enfoque temático del Plan Estratégico del PNUD? (Entre las</p>	<p>1</p> <p>3</p> <p>2 ✓</p>
<p>Evidencia</p> <p>El Proyecto cuenta con una clara teoría del cambio y hay evidencia creíble que la estrategia es efectiva considerando que se trabaja en base a una iniciativa exitosa. Ver Documento de Proyecto (pág. 4, ¶3)</p>	<p>1</p> <p>3 ✓</p> <p>2</p>

RELEVANCIA	
<p>El Proyecto responde al área de trabajo 2. Gobernanza democrática inclusiva y efectiva, y al área emergente Protección Social. El MMR incluye el indicador 2.3.1 del Plan Estratégico Ver Documento de Proyecto (pág. 6, 13)</p>	<p>alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 3. El proyecto responde a una de las tres áreas de trabajo para el desarrollo²³ especificadas en el Plan Estratégico; aborda al menos una de las áreas nuevas o emergentes²⁴; se ha incorporado en el diseño del proyecto un análisis de los problemas; el marco de resultados y recursos (MRR) del proyecto incluye todos los indicadores de producto (output) relevantes del Plan Estratégico (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). 2. El proyecto responde a una de las tres áreas de trabajo para el desarrollo² especificadas en el Plan Estratégico. El MRR del proyecto incluye al menos un indicador de producto del Plan Estratégico, si corresponde (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). 1. Aunque el proyecto pueda responder a una de las tres áreas de trabajo de desarrollo¹ especificadas en el Plan Estratégico, se basa en un enfoque sectorial que no aborda la complejidad del problema de desarrollo. El MRR no incluye ninguno de los indicadores relevantes del Plan Estratégico. También se debe seleccionar esta opción si el proyecto no responde a ninguna de las tres áreas de trabajo de desarrollo incluidas en el Plan Estratégico.

IA					
<p>N/A. El Proyecto cubre a toda la población y no se enfoca a grupos metas.</p>	<p>3. ¿El proyecto cuenta con estrategias a fin de identificar, comprometer y asegurar efectivamente la participación significativa de los grupos objetivo/las áreas geográficas, centrándose con prioridad en los excluidos y marginados? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 3. Los grupos objetivo/las áreas geográficas seleccionadas se especifican adecuadamente, priorizando a los excluidos y/o marginados. Los beneficiarios se identificarán mediante un proceso riguroso de base empírica (si corresponde). El proyecto tiene una estrategia específica para identificar, comprometer y asegurar la participación significativa de los grupos objetivo/las áreas geográficas seleccionadas a lo largo de todo el proyecto lo que incluye el monitoreo y la toma de decisiones (por ejemplo, su representación en la Junta del Proyecto) (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). 2. Los grupos objetivo/las áreas geográficas seleccionadas se especifican de manera adecuada, priorizando a los excluidos y/o marginados. El documento del proyecto establece claramente la forma de selección, comprometer y asegurar la participación significativa de los beneficiarios a lo largo de todo el proyecto. (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). 1. No se especifican los grupos objetivo/las áreas geográficas o no se priorizan las poblaciones excluidas y/o marginadas. El proyecto no tiene una estrategia por escrito para identificar, comprometer o asegurar la participación significativa de los grupos objetivo/las áreas geográficas a lo largo de todo el proyecto. <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>				
<table border="1"> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	3	1	2	3	<p>4. ¿Se utilizaron los conocimientos, las buenas prácticas y las lecciones aprendidas del PNUD y de otros para informar el diseño del proyecto? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 3. Se han utilizado explícitamente los conocimientos y lecciones aprendidas (obtenidas por ejemplo a través de talleres de asistencia entre contrapartes semejantes), respaldadas por evidencia creíble de evaluaciones, políticas/estrategias corporativas y el seguimiento correspondiente, para desarrollar la teoría del cambio del proyecto y justificar el enfoque utilizado por sobre otras alternativas. 2. El diseño del proyecto menciona los conocimientos y lecciones aprendidas respaldadas por evidencia/fuentes, las que sientan las bases para la teoría de cambio del proyecto, pero no se utilizaron/no bastan para justificar la selección de este enfoque por sobre las demás alternativas.
3	1				
2	3				

23 1. Vías sostenibles hacia el desarrollo; 2. Gobernanza democrática inclusiva y efectiva; 3. Cimentar resiliencia natural, tecnologías de producción sostenibles, acceso a servicios de energía modernos y uso eficiente de la energía, gestión de los recursos naturales, industrias extractivas, urbanización, seguridad ciudadana, protección social y gestión de los riesgos para lograr resiliencia

Evidencia

El Proyecto ha utilizado los conocimientos, lecciones aprendidas y buenas prácticas del PNUD y sus socios al diseñar el

<p>Proyecto. Ver Documento de Proyecto (pág. 5, 12).</p>	<p>• 1: Hay escasa o ninguna mención de los conocimientos y lecciones aprendidas que sientan las bases del diseño del proyecto. Las referencias que se realizan no están respaldadas empíricamente.</p> <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>
<p>Ver Documento de Proyecto (pág. 2, 9 y 13).</p>	<p>5. ¿El proyecto utiliza el análisis de temas de género en su diseño y responde a este análisis con medidas concretas para abordar las inequidades de género y empoderar las mujeres? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: Se ha realizado un análisis participativo de los temas de género en el proyecto. El análisis refleja las diferentes necesidades, roles y acceso a/control de los recursos por parte de las mujeres y los hombres, y ello está plenamente integrado en el documento del proyecto. El proyecto establece prioridades concretas para abordar las desigualdades de género en su estrategia. El marco de resultados incluye productos y actividades que responden específicamente a este análisis de los temas de género, con indicadores que miden y monitorean los resultados que contribuyen a la igualdad de género (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones); • 2: Se ha ejecutado un análisis de los temas de género en el proyecto. El análisis refleja las diferentes necesidades, roles y acceso a/control de los recursos por parte de las mujeres y los hombres. Las consideraciones de género están integradas en las secciones sobre estrategia y desafíos del desarrollo del documento del proyecto. El marco de resultados incluye productos y actividades que responden específicamente a este análisis de género con indicadores que miden y monitorean los resultados que contribuyen a la igualdad de género (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). • 1: El diseño del proyecto puede mencionar, o no, información y/o datos sobre el impacto diferenciado de la situación de desarrollo del proyecto en materia género, mujeres y hombres, pero no se han identificado claramente las restricciones y no se han considerado las intervenciones. <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>
<p>Ver Documento de Proyecto (pág. 6-10).</p>	<p>6. ¿Tiene el PNUD una ventaja clara para involucrarse en el proyecto en relación con los asociados nacionales, otros asociados para el desarrollo y otros actores? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3: Se ha realizado un análisis del rol de los otros asociados en la temática de trabajo prevista para el proyecto y hay evidencia creíble que respalda la participación propuesta del PNUD y los asociados en todo el proyecto. Hay claridad sobre la forma en que los resultados alcanzados por los asociados pertinentes contribuirán a un cambio a nivel de efecto (outcome) complementando los resultados previstos por el proyecto. Si es importante, se han considerado opciones para la cooperación Sur-Sur y Triangular, según corresponda (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). • 2: Se ha realizado cierto análisis sobre el rol de los otros asociados en la temática que pretende abordar el proyecto, y existe evidencia limitada que respalda la participación propuesta, así como la división de tareas entre el PNUD y sus asociados en el proyecto. Durante el diseño del proyecto, no se han desarrollado plenamente las opciones de cooperación Sur/Sur y Triangular aun cuando se hubiesen identificado oportunidades relevantes. • 1: No se ha efectuado un análisis claro sobre el rol de los otros asociados en el área en la que pretende trabajar el proyecto, y existe evidencia relativamente limitada que respalda la participación propuesta del PNUD y sus asociados en el proyecto. Existe el riesgo de que el proyecto se superponga y/o no se coordine con las intervenciones de los asociados en esta área. No se han considerado alternativas para la cooperación Sur-Sur y Triangular pese a su posible importancia. <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>

ESTÁNDARES SOCIALES Y AMBIENTALES

Evidencia		1	2	3 ✓
<p>7. ¿El proyecto busca promover el pleno respeto de los derechos humanos mediante la aplicación de un enfoque basado en derechos humanos? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 3: Hay evidencia convincente de que el proyecto busca promover la realización de los derechos humanos, en forma específica a través del cumplimiento de las leyes y normas internacionales y nacionales pertinentes en la temática del proyecto. Se evaluaron e identificaron con rigurosidad los posibles impactos adversos en el ejercicio de los derechos humanos y se incorporaron las medidas de gestión y mitigación adecuadas en el diseño y presupuesto del proyecto (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). 2: Existe cierta evidencia de que el proyecto tiene por objetivo promover la realización de los derechos humanos. Se identificaron y evaluaron según correspondiese, los posibles impactos adversos sobre el goce de los derechos humanos, y se incorporaron en el diseño y presupuesto del proyecto medidas apropiadas de mitigación y gestión. 1: No existe evidencia de que el proyecto intente promover la realización de los derechos humanos. Escasa o ninguna evidencia apunta a que se hayan considerado los posibles impactos adversos sobre el goce de los derechos humanos. <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>				
<p>8. ¿Tomo en cuenta el proyecto las posibles oportunidades e impactos adversos en el medio ambiente aplicando un enfoque preventivo? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 3: Existe evidencia creíble de que se consideraron como muy relevante y se integraron al diseño y estrategia del proyecto aquellas oportunidades para mejorar la sostenibilidad ambiental e integrar los vínculos entre la pobreza y el ambiente. Hay evidencia creíble de que se han identificado los impactos ambientales adversos y que se han evaluado rigurosamente con medidas de gestión y mitigación incorporadas en el diseño y presupuesto del proyecto (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). 2: No existe evidencia de que se hayan considerado las oportunidades para fortalecer la sostenibilidad ambiental y los vínculos entre la pobreza y el ambiente. Hay evidencia creíble de que se han identificado los posibles impactos ambientales adversos, si fuese relevante, y se han incorporado al diseño y presupuesto del proyecto medidas de gestión y mitigación adecuadas. 1: No existe evidencia de que se consideraron las oportunidades de fortalecer la sostenibilidad ambiental y los vínculos entre la pobreza y el ambiente. Existe una evidencia limitada o nula de que se hayan considerado los posibles impactos ambientales adversos. <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>				
<p>9. ¿Se ha realizado el Procedimiento de Diagnóstico Ambiental y Social (SESP por su sigla en inglés) para identificar posibles impactos y riesgos sociales y ambientales? El SESP no se requiere para proyectos en los que el PNUD es solamente el Agente Administrativo y/o proyectos que incluyen únicamente informes, coordinación de eventos, capacitación, talleres, reuniones, conferencias y/o materiales de comunicación y difusión de información. [En caso afirmativo, incluya la lista de verificación completa. Si no se requiere el SESP, explique la razón por la cual se le exime al proyecto de esta presentación en la sección correspondiente a la evidencia.]</p> <p>N/A</p>				
<p>GESTIÓN Y SEGUIMIENTO</p>				
<p>10. ¿Cuenta el proyecto con un marco de resultados sólido? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 3: La selección de productos (outputs) y actividades del proyecto es de nivel adecuado y está relacionada claramente con su teoría de cambio. Los productos vienen acompañados de indicadores específicos, medibles, realizables, realistas y en tiempos limitados (SMART), orientados a la obtención de resultados, que miden todos los cambios clave previstos e identificados en la teoría de cambio, cada uno con sus fuentes de datos creíbles y metas y líneas de base con información, incluidos indicadores que toman en 				
<p>Ver Documento de Proyecto (pág. 12- Evidencia</p>				
<p>Ver SESP (anexo 4) Evidencia</p>				
<p>Un objetivo principal del Proyecto es promover el cumplimiento de las recomendaciones de las DDHH realizadas al país. Ver Documento de Proyecto (pág. 6-7).</p>				
<p>Ver Documento de Proyecto (pág. 12- Evidencia</p>				

<p>Ver Documento de Proyecto (pág. 8-9 y anexo 2).</p> <p>Evidencia</p>	<p>13. ¿Se han identificado los riesgos del proyecto y manifestado planes claros para gestionar y mitigar cada uno de estos riesgos? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1: Los riesgos del proyecto relacionados con el logro de los resultados han sido identificados en el primer registro de riesgos del proyecto, con medidas de mitigación identificadas para cada riesgo. • 2: Algunos riesgos pueden haber sido identificados en el registro de riesgos inicial del proyecto, pero no existe evidencia de su análisis ni se han identificado medidas claras para mitigar el riesgo. También se seleccionará esta opción si los riesgos no han sido claramente identificados y no se incluye en el documento de proyecto ningún registro inicial de riesgos. • 3: Los riesgos relacionados con el logro de resultados se describen en detalle en el registro de riesgos del proyecto, sobre la base de un análisis integral realizado conforme la teoría del cambio, las Normas Sociales y Ambientales y su diagnóstico, el análisis de situación, la evaluación de las capacidades y otros análisis. Existe un plan claro y completo para gestionar y mitigar cada riesgo (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones).
<p>Ver Documento de Proyecto (pág. 17-18)</p> <p>Evidencia</p>	<p>12. ¿El documento del proyecto define claramente su mecanismo de gobernanza, incluida la composición prevista para su junta? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1: El mecanismo de gobernanza del proyecto se define muy vagamente en el documento del proyecto y solo se mencionan los cargos clave que se deben llenar en una fecha posterior. No se provee información sobre las responsabilidades de quienes ocupan los cargos clave en el mecanismo de gobernanza. • 2: Se define el mecanismo de gobernanza del proyecto en el documento de proyecto; se observa que hay instituciones específicas que juegan los papeles clave en la gobernanza, pero aún no se han especificado los individuos. El Documento de Proyecto enumera las responsabilidades más importantes de la Junta del Proyecto, el director/gerente del proyecto, así como los roles de aseguramiento de la calidad (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). • 3: El mecanismo de gobernanza del proyecto está plenamente definido en términos de su composición. Se han especificado los individuos que ocuparán cada uno de los cargos (en especial, todos los miembros de la junta del proyecto). Estos últimos han aceptado sus roles y responsabilidades según lo especificado en los términos de referencia de la junta y estos términos se adjuntaron al documento del proyecto (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>
<p>Ver Documento de Proyecto (pág. 17-18)</p> <p>Evidencia</p>	<p>11. ¿Existe un plan de seguimiento y evaluación integral, costado y con fuentes y métodos de recolección de datos especificados para permitir la gestión, el seguimiento y la evaluación del proyecto basado en evidencia?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1: El marco de resultados no cumple con todas las condiciones especificadas en la selección "2" anterior. Esto incluye: la selección de productos y actividades del proyecto no es de nivel adecuado y no se relacionan de manera clara con su teoría de cambio; los productos no están acompañados de indicadores SMART, orientados a la obtención de resultados para medir el cambio esperado y no hay líneas de base, metas y fuentes de datos. Se utilizan en cierta medida los indicadores sensibles al género, desagregados por sexo, cuando correspondiese (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). • 2: La selección de productos y actividades del proyecto se encuentra en un nivel apropiado, aunque tal vez no cubra todos los aspectos de la teoría del cambio del proyecto. Los productos se acompañan con indicadores SMART orientados a los resultados, pero no se han especificado aún en su totalidad las líneas de base, metas y fuentes de datos. Se utilizan en cierta medida los indicadores sensibles al género, desagregados por sexo, cuando correspondiese (para seleccionar esta opción, se debe cumplir con todas las condiciones). • 3: El marco de resultados cumple con todas las condiciones especificadas en la selección "2" anterior. Esto incluye: la selección de productos y actividades del proyecto no es de nivel adecuado y no se relacionan de manera clara con su teoría de cambio; los productos no están acompañados de indicadores SMART, orientados a la obtención de resultados para medir el cambio esperado y no hay líneas de base ni metas con datos; no se especifican las fuentes de los datos y/o los indicadores no son sensibles al género ni están desagregados por sexo. <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>

*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.

EFICIENCIA

14. ¿Se han mencionado como parte del diseño del proyecto medidas específicas para asegurar un uso de los recursos que sea eficiente en función de los costos? Ello podrá incluir: i) utilización del análisis de la teoría del cambio a fin de explorar las diferentes opciones para lograr los mejores resultados con los recursos disponibles; ii) utilización de un enfoque de gestión de la cartera para mejorar la efectividad en función de los costos mediante sinergias con otras intervenciones; iii) operaciones conjuntas con otros asociados (en seguimiento o adquisiciones, por ejemplo).

15. ¿Existen planes explícitos para asegurar que el proyecto se vincule con otros proyectos e iniciativas en curso, ya sea lideradas por el PNUD, nacionales o con otros socios, para lograr resultados más eficientes (incluido, por ejemplo, los recursos compartidos o una entrega coordinada)?

16. ¿Se justifica y respalda el proyecto con estimaciones válidas?

- 3: El presupuesto del proyecto se confeccionó a nivel de las actividades con fuentes de financiamiento incluidas, y se especifica por el tiempo de duración del proyecto en un presupuesto plurianual. Los costos se respaldan con estimaciones válidas, utilizando como vara de referenciación proyectos o actividades similares. Se han estimado e incorporado en el presupuesto las implicancias en los costos de la inflación o exposición a la tasa de cambio de la moneda
- 2: El presupuesto del proyecto se confeccionó a nivel de las actividades con fuentes de financiamiento incluidas, en cuanto haya sido posible, y se especifica para el tiempo de duración del proyecto en un presupuesto plurianual. Los costos se respaldan con estimaciones válidas conforme la tasa vigente.
- 1: El presupuesto del proyecto no se especifica a nivel de actividad y/o quizás no se encuentre capturado en un presupuesto plurianual.

Ver Documento de Proyecto (pág. 16).

Evidencia

1	3 ✓	2
---	-----	---

17. ¿La Oficina de País está recuperando totalmente los costos de implementación del proyecto?

- 3: El presupuesto cubre todos los costos del proyecto atribuibles al mismo, incluida la gestión del programa y los servicios de efectividad del desarrollo en relación con la planificación estratégica del programa de país, aseguramiento de la calidad, desarrollo de las actividades en trámite, incidencia a favor de las políticas, financiamiento, adquisiciones, recursos humanos, administración, emisión de contratos, seguridad, viajes, activos, servicios generales, información y comunicaciones, sobre la base de un costo total de conformidad con las políticas vigentes del PNUD (es decir, la Lista Universal de Precios-UPL o Lista Local de Precios - LPL).
- 2: El presupuesto cubre los costos significativos del proyecto atribuibles al mismo, sobre la base de las políticas vigentes del PNUD (es decir, UPL, LPL) según corresponda.
- 1: El presupuesto no prevé el reembolso de los costos directos del proyecto al PNUD. El PNUD realiza un subsidio cruzado del proyecto y la oficina debería incidir para que se incluyan los costos directos del proyecto (DPC) en cualquier revisión del presupuesto del proyecto.

La Oficina está recuperando todos los costos atribuibles a un Proyecto de Modalidad DIM. Ver Documento de Proyecto (pág. 16).

Evidencia

1	3 ✓	2
---	-----	---

EFFECTIVIDAD

18. ¿La modalidad escogida es la más apropiada? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto).

- 3: Se han realizado las evaluaciones de los asociados en la implementación según los requerimientos (evaluación de capacidades, micro evaluación HACT) y existe evidencia de que las opciones de modalidades de implementación se han considerado en forma detallada. Hay una fuerte justificación para elegir la modalidad seleccionada sobre la base del contexto de desarrollo (para seleccionar esta

La reunión de Pre-

Evidencia

1	3	2 ✓
---	---	-----

<p>PAC evaluó las opciones y determinó que el Proyecto se implementaría bajo la modalidad DIM</p>	<p>22. ¿Existe un plan de trabajo y presupuesto realista plurianual para asegurar que los productos se entreguen en tiempo y forma y dentro de los recursos asignados? a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> 1: El proyecto cuenta con un plan de trabajo y presupuesto realistas que cubren el proyecto por el tiempo de su duración a nivel de actividad, para asegurar que los productos se entreguen en tiempo y forma y dentro del margen de los recursos asignados. 2: El proyecto tiene un plan de trabajo y presupuesto que cubren la duración del proyecto a nivel de productos. 3: El proyecto no cuenta aún con un plan de trabajo y presupuesto que cubran la duración del proyecto.
<p>Ver Documento de Proyecto (pág. 16).</p>	<p>21. El marcador de género para los productos del proyecto se clasifica como GEN2 o GEN3, indicando que el género se ha integrado plenamente en todos los productos del proyecto como mínimo.</p> <p>*Nota: En caso de seleccionar "no", deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>
<p>Evidencia</p>	<p>20. ¿Realiza el proyecto actividades de seguimiento periódicas en tiempo y forma, cuenta con planes explícitos de evaluación, e incluye las lecciones aprendidas (por ejemplo, a través de las talleres de reflexión después de la acción o talleres de lecciones aprendidas), para informar las correcciones, si fuesen necesarias, en la implementación del proyecto?</p> <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>
<p>Evidencia</p>	<p>19. Los grupos objetivo, priorizando las poblaciones marginadas y los excluidos que serán afectados por el proyecto, priorizando las poblaciones marginadas y excluidas que se han involucrado en el diseño del proyecto, ¿se han involucrado en el diseño del proyecto y discriminación? abordar cualquier causa subyacente de exclusión y discriminación?</p> <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>
<p>Evidencia</p>	<p>21. El marcador de género para los productos del proyecto se clasifica como GEN2 o GEN3, indicando que el género se ha integrado plenamente en todos los productos del proyecto como mínimo.</p> <p>*Nota: En caso de seleccionar "no", deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>
<p>Evidencia</p>	<p>20. ¿Realiza el proyecto actividades de seguimiento periódicas en tiempo y forma, cuenta con planes explícitos de evaluación, e incluye las lecciones aprendidas (por ejemplo, a través de las talleres de reflexión después de la acción o talleres de lecciones aprendidas), para informar las correcciones, si fuesen necesarias, en la implementación del proyecto?</p> <p>*Nota: En caso de seleccionar la opción 1, deben especificarse las acciones a tomar a nivel gerencial o una justificación de gestión sólida.</p>

SOSTENIBILIDAD Y APROPIACIÓN NACIONAL

	3 ✓	2	1	<p>23. ¿Los asociados nacionales han dirigido o participado proactivamente en el diseño del proyecto? (Entre las alternativas 1 a 3, seleccione la que mejor corresponda al proyecto.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los asociados nacionales se apropiaron plenamente del proyecto y lideraron el proceso de desarrollo del proyecto junto con el PNUD. • El proyecto fue desarrollado por el PNUD, en estrecha colaboración con sus asociados nacionales. • El proyecto fue desarrollado por el PNUD con participación limitada o nula de los asociados nacionales.
<p>Evidencia</p> <p>El proyecto parte de una iniciativa del MRE y cuenta con su completa apropiación. Ver Documento de Proyecto (pág. 10)</p>	4 ✓	3	2	<p>24. ¿Se han identificado las instituciones y sistemas clave y existe alguna estrategia para fortalecer las capacidades realizadas? (Entre las alternativas 1 a 4, seleccione la que mejor corresponda al proyecto):</p> <ul style="list-style-type: none"> • El proyecto tiene una estrategia integral para fortalecer las capacidades específicas de las instituciones nacionales sobre la base de una evaluación detallada y ya completada. Esta estrategia incluye un enfoque de monitoreo periódico de las capacidades nacionales, utilizando indicadores claros y métodos rigurosos para la recolección de datos, y el ajuste de la estrategia para fortalecer las capacidades nacionales de un modo acorde. • Se ha completado una evaluación de las capacidades. El documento de proyecto ha identificado actividades que se realizarán para fortalecer las capacidades de las instituciones nacionales pero dichas actividades no son parte de una estrategia integral para monitorear y fortalecer las capacidades nacionales. • Se planea realizar una evaluación de las capacidades luego de iniciado el proyecto. Hay planes para desarrollar una estrategia a fin de fortalecer las capacidades específicas de las instituciones nacionales sobre la base de los resultados de la evaluación de las capacidades. • Se mencionan en el documento de proyecto las capacidades de las instituciones nacionales que deben fortalecerse a través del proyecto, pero no se planifica evaluación de capacidades ni estrategia de desarrollo específica. • No se han realizado ni se prevé la realización de las evaluaciones de capacidades. No existe estrategia alguna para el fortalecimiento de las capacidades específicas de las instituciones nacionales.
<p>Evidencia</p> <p>Ver Documento de Proyecto (pág. 12-13).</p>	4 ✓	3	2	<p>25. ¿Existe una estrategia clara en el proyecto que especifique de qué manera el proyecto aprovechará en la mayor medida posible los sistemas nacionales (es decir, adquisiciones, seguimiento, evaluaciones, etc.)</p>
<p>Evidencia</p> <p>Ver Documento de Proyecto (pág. 12-13).</p>	SI (3) ✓	No (1)	<p>26. ¿Existe un arreglo/plan de salida gradual para la etapa de transición, desarrollado con las partes interesadas clave a fin de sostener o escalar los resultados (incluida la estrategia de movilización de recursos)?</p>	